

UCHWAŁA NR XXVI.32.2013
RADY GMINY W OTYNIU

z dnia 28 marca 2013 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Otyń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi Państwa Joanny i Jacka Sawickich uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Państwa Joannę i Jacka Sawickich do Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim i przesłanej Radzie Gminy Otyń do załatwienia według właściwości wynikających z obowiązujących przepisów. Stwierdza się, że skarga na Wójta Gminy dotycząca bezczynności Wójta w zakresie realizacji wniosku skarżących o wykonanie nawierzchni drogi jest bezzasadna, z przyczyn określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie załatwienia skargi należy poinformować składających skargę Państwa Joannę i Jacka Sawickich z pouczeniem o treści art. 239 Kpa oraz Wojewodę Lubuskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Otyniu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 15 marca 2012 roku do Rady Gminy w Otyniu wpłynęło pismo Wojewody Lubuskiego w Gorzowie Wlkp. znak. NK-II.1411.37.2013.AWie przekazujące do załatwienia według kompetencji skargę na beczynność Wójta Gminy. Z treści skargi wynika, że skarżący Państwo Joanna i Jacek Sawiccy zarzucają Wójtowi niewykonanie nawierzchni drogi nr 426 w Ługach.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21 marca 2013r. rozpatrywała skargę, przekazaną zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego przez Wojewodę Lubuskiego. Skarga została przekazana komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy w dniu 19 marca 2013r.

Ponadto pismem z dnia 20 marca 2013r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił Panią Wójt o zajęcie stanowiska i szczegółowe wyjaśnienie sprawy.

Do Komisji Rewizyjnej wpłynęło obszerne wyjaśnienie Pani Wójt, złożone w dniu 20 marca 2013r. pismem znak: RA.1511.1.2013, ponadto Pani Wójt złożyła szczegółowe wyjaśnienia na posiedzeniu komisji w dniu 21 marca 2013r.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Wójt uznała skargę za bezzasadną i wniosła o jej oddalenie.

Rada Gminy po rozpatrzeniu skargi Państwa Sawickich biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Panią Wójt i stanowisko Komisji Rewizyjnej stwierdza, że zarzuty są bezzasadne. Ustalenie stanu faktycznego, przez Radę Gminy wskazuje, że postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa, nie zostały naruszone zasady i terminy postępowania administracyjnego. Pani Wójt szczegółowo wyjaśniła, dlaczego nie było możliwe ujęcie w bieżącym budżecie wykonania nawierzchni drogi nr 426 w Ługach, w uzasadnieniu podając, że bezpośrednio przy tej drodze mieszka z dwoma swoimi synami i ich rodzinami. Jednocześnie po analizie wszystkich zgłoszonych potrzeb inwestycyjnych, wysokości dysponowanych środków finansowych, czasu oczekiwania na realizację wcześniej złożonych wniosków, możliwości uzyskania dotacji na zadania i ilości korzystających w przyszłości ze zrealizowanej inwestycji, zadanie to nie zostało ujęte w budżecie Gminy Otyń na 2013 r.

Ponadto Pani Wójt nadmienila, że nieutwardzonych dróg na terenie gminy jest jeszcze dużo na terenach zabudowanych budownictwem jednorodzinnym. Stan taki spowodowany jest brakiem środków finansowych w budżecie gminy od wielu lat.

Biorąc pod uwagę zaistniałe okoliczności, Rada Gminy w Otyniu, stwierdza, że zarzuty dotyczące działalności Wójta Gminy są bezpodstawne i skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Gminy w Otyniu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.

Rada Gminy w Otyniu poucza o treści art. 239 Kpa, który stanowi, iż: „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

Uzasadnienie

Do uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na beczynność Wójta Gminy Otyń.

Rada Gminy po rozpatrzeniu skargi Państwa Sawickich biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Panią Wójt i stanowisko Komisji Rewizyjnej stwierdza, że zarzuty są bezzasadne. Ustalenie stanu faktycznego, przez Radę Gminy wskazuje, że postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa, nie zostały naruszone zasady i terminy postępowania administracyjnego. Pani Wójt szczegółowo wyjaśniła, dlaczego nie było możliwe ujęcie w bieżącym budżecie wykonania nawierzchni drogi nr 426 w Ługach, w uzasadnieniu podając, że bezpośrednio przy tej drodze mieszka z dwoma swoimi synami i ich rodzinami. Jednocześnie po analizie wszystkich zgłoszonych potrzeb inwestycyjnych, wysokości dysponowanych środków finansowych, czasu oczekiwania na realizację wcześniej złożonych wniosków, możliwości uzyskania dotacji na zadania i ilości korzystających w przyszłości ze zrealizowanej inwestycji, zadanie to nie zostało ujęte w budżecie Gminy Otyń na 2013 r.

Ponadto ze złożonych wyjaśnień wynika, że nieutwardzonych dróg na terenie gminy jest jeszcze dużo na terenach zabudowanych budownictwem jednorodzinnym. Stan taki spowodowany jest brakiem środków finansowych w budżecie gminy od wielu lat.

Biorąc pod uwagę zaistniałe okoliczności, Rada Gminy w Otyniu, stwierdza, że zarzuty dotyczące działalności Wójta Gminy są bezpodstawne i skargę należy uznać za bezzasadną.