

UCHWAŁA NR LXI.42.2023
RADY MIEJSKIEJ OTYŃ

z dnia 31 sierpnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Otyń.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 29 czerwca 2023 r. Pana/Pani E.R. na działania Burmistrza Otyń za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Otyń do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Otyń

Aneta Smolicz

Załącznik do uchwały Nr LXI.42.2023

Rady Miejskiej Otyń

z dnia 31 sierpnia 2023 r.

**Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Otynia.**

W dniu 29 czerwca 2023 r. wpłynęła do Rady Miejskiej Otyń skarga na działania Burmistrza Otynia - Barbarę Wróblewską.

Powyższa skarga dotyczyła nienależytego wykonywania obowiązków, naruszenia interesów skarżących oraz przewlekłego załatwiania spraw.

Pismem z dnia 03 lipca 2023 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej Otyń przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z § 99 ust. 1 uchwały nr XX.14.2016 Rady Gminy w Otyniu z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie: uchwalenia Statutu Gminy Otyń (Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z 2016 r. Nr 679 ze zm.) przygotowuje projekty i stanowiska w zakresie składanych skarg do Rady Miejskiej Otyń.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza, należy do Rady Miejskiej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonanej analizie treści skargi uznała, że skarga dotyczy działań podejmowanych przez Burmistrza Otynia.

W dniu 13 lipca 2023 r. do Komisji wpłynęły wyjaśnienia Burmistrz Otynia, na podstawie których ustalono następujący stan faktyczny:

- 1) wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wymaga przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.
- 2) działka nr (...) położona w Modrzycy przy ul. (...) została wydzierżawiona na podstawie umowy cywilno-prawnej. Na dzień dzisiejszy Przedsiębiorca wydzierżawiający grunt po zakończeniu umowy dzierżawy, przywrócił teren do stanu pierwotnego, co potwierdziła kontrola Urzędu Miejskiego w Otyniu oraz Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nowej Soli. W chwili obecnej na w/w terenie nie znajdują się żadne odpady, ani inne rzeczy. Teren został uprzątnięty.
- 3) odnośnie braku rozpoznania petycji w sprawie żądania wszczęcia postępowania o wydanie decyzji nakazującej przywrócenie stanu zgodnego z porządkiem prawnym: złożona petycja zawierała braki formalne polegające na braku wskazania miejsca zamieszkania lub siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresów każdego z podmiotów wymienionych w petycji o czym Mieszkańcy ul. (...) zostali powiadomieni pismem z dnia 20 czerwca 2023 r. wzywającym do uzupełnienia braków formalnych petycji, które uzupełnili 3 lipca 2023 r. w związku z powyższym sprawa jest w toku. Nie jest więc prawdą, że Burmistrz nie podjęła działań dotyczących rozpatrywanej petycji. Korespondencja dot. w/w petycji została przesłana na adres składającej petycję. Sprawa jest w toku i nie występuje przewlekłość w załatwieniu sprawy.
- 4) w odniesieniu do braku rozpoznania petycji w sprawie budowy nawierzchni i oświetlenia: petycja została rozpatrzona i w dniu 23 lutego 2022 r. została wysłana odpowiedź, jednak z powodu nie podjęcia pisma w terminie 7 dni przesyłka została awizowana повторно i została zwrócona do nadawcy jako dostarczona zgodnie z art. 44 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż adresat nie podjął awizowanej przesyłki w określonym terminie.

Mając na uwadze powyżej ustalony stan faktyczny i prawny oraz stwierdzony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji brak nienależytego wykonywania obowiązków, brak naruszenia interesów skarżących oraz brak przewlekłego załatwiania spraw uznaje się skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.